

Liite numero 1.

## **Sotkamon kunnan lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle**

Kuntalain 135 §:n mukaisesti kunnallisvalituksen voi tehdä vain laillisuusperusteella. Laillisuusperuste voi olla kyseessä, jos päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Yleisenä lausuntona Sotkamon kunnanhallitus vaatii, että valitus hylätään perusteettomana. Asiasta tehdyssä valituksessa ei ole tuotu esille mitään sellaista uutta, jonka vuoksi alkuperäisessä asiassa valtuustossa annettua päätöstä tulisi muuttaa tai asiaa, joka vaikuttaisi päätöksen laillisuuteen. Kunnanvaltuusto ei ole päätöstä tehdessään ylittänyt toimivaltuuksiaan, päätöksen tekoon ei ole osallistunut esteellisiä henkilöitä eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Alla valituksen esittäjän hallinto-oikeudelle toimittamat väittämät ensin ja sen jälkeen vastaukset väittämiin numeroituina.

### **Väittämä 1.**

Laina vaarantaa yhtiön tulevaisuuden ja osaltaan heikentää Sotkamon kunnan talodellista tilaa.

## **1. Sotkamon kunnan vastaus yllä olevaan**

*Kohdan 1. väittämille ei ole laillisuusperustetta. Kunnan myöntämän konsernilainan ehdot ovat markkinaehtoiset ja yleisiä lainakäytänteitä noudattelevat. Lainan ehdoissa on mm. määritetty korkovapaa vuosi ja että lainan takaisinmaksu suoritetaan kertaeränä kymmenen vuoden kuluttua, joten yhtiö pääsee käynnistämään toimintansa ilman välitöntä lainarasitetta. Kunnanvaltuusto ei lainaa myöntäessään päätä siitä millaisia asuntoja osakeyhtiölain mukaan toimiva hankkii, millaisella vuokrahinnalla yhtiö vuokraa hankkimiaan asuntoja tai millainen yhtiön liiketoimintasuunnitelma on. Osakeyhtiön tehtävä on järjestää oma toimintansa niin, että se selviää sille kuuluvista tehtävistä sekä velvoitteistaan ja vastuistaan, niin myös taloudenhoidon osalta.*

*Kuntalain 129 §:n 1 mom mukaan kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kyseinen 2 miljoonan euron konsernilaina ei vaaranna Sotkamon kunnan kykyä hoitaa sille laissa säädetyjä tehtäviä. Sotkamon kunnan taseessa oli vuoden 2022 tilinpäätöksen mukaan kumulatiivista ylijäämää 51 miljoonaa, kunta omistaa mm. huomattavan sijoitusomaisuuden, maaomaisuutta, suoria osakeomistuksia ja runsaasti rakennuksia sekä kiinteistöjä. Lisäksi on huomioitava kunnan lainsäädäntöön perustuva oikeus veronkantoon.*

*Näin ollen voidaan todeta, että kyseisen konsernilainan myöntäminen ei vaaranna kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä, kun otetaan huomioon kunnan koko,*

*talousarvion suuruus ja kunnan taloudellinen kokonaistilanne. Näin ollen lainaan ei myöskään sisälly kuntalaissa tarkoitettua merkittävää taloudellista riskiä.*

## **Väittämä 2.**

Hyvää hallintotapaa rikotaan antamalla valheellista tietoa tai jätetään kertomatta asioita. Todellisia päätöksiä peitellään hallituksen ja valtuuston pikaisilla päätöksillä.

## **2. Sotkamon kunnan vastaus yllä olevaan**

*Kohdan 2. väittämille ei ole laillisuusperustetta. Päätöksentekijänä oleva viranomainen päättää lähtökohtaisesti itse, minkälaisia selvityksiä se katsoo päätöksentekonsa pohjaksi tarvitsevansa. Kunnanvaltuuston toimivaltaan on siten kuulunut arvioida, pitääkö se suoritettua valmistelua ja asiassa esitettyä selvitystä asianmukaisena ja sisällöllisesti riittävänä päätöksenteon pohjaksi vai haluaako se palauttaa asian uuteen valmisteluun.*

*Valtuuston päätösharkinnassa ja muussa asian käsittelyssä on otettu huomioon hyvän hallinnon perusteet ja noudatettu lakisäätelisiä menettelytapoja, hallintosääntöä, kuntastrategiaa ja muita Sotkamon kunnan konserniohjeissa annettuja ohjeita. Sotkamon kunnan konserniohjeita ovat Hyvä hallinto- ja johtamistapa -ohje, Sotkamon kunnan konserniohje, Sotkamon kunnan omistajapoliittiset linjaukset, Sotkamon kunnan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ohjeet ja Sotkamon kunnan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteet.*

*Lainan myöntämiseen liittyvät päätökset ovat syntyneet oikeassa järjestyksessä viranhaltijavalmistelun ja kunnanhallituksen esityksen kautta valtuustolle, joka on tehnyt asiassa päätöksen. Kokousaikatauluista on ilmoitettu hallintosäännön sekä kuntalain mukaisissa määräajoissa ja esityslistat ovat saapuneet valtuutetuille niille asetetuissa määräajoissa. Esityslistoilla on esitetty laina-asiaan liittyvät perustelut kyseisen pykälän yhteydessä ja asiasta on annettu viranhaltijaesittelyt. Lisäksi asia jätettiin pöydälle ensimmäisessä valtuuston käsittelyssä, koska asiassa toivottiin lisäinformaatiota valtuustolle. Tämän vuoksi järjestettiin informatiivinen iltakoulu, johon kutsuttiin myös yhtiön edustajia paikalle antamaan lisätietoja ja vastaamaan mahdollisiin kysymyksiin yhtiön toiminnasta sekä taloudesta.*

*Kunnanvaltuusto on voinut harkintavaltansa rajoissa ratkaista kysymyksessä olevan asian käytettävissään olleiden selvitysten perusteella kokouksessaan 11.9.2023 §74. Asian valmistelun ei voida katsoa olleen virheellistä tai puutteellista. Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä.*

## **Väittämä 3.**

Asian käsittelyyn ja valmisteluun on ollut jäävi henkilö eli jääviys.

## **3. Sotkamon kunnan vastaus yllä olevaan**

*Kohdan 3. väittämälle ei ole laillisuusperustetta. Varsinaisessa valituksessa ei ole yksilöity jääviyden perusteita tai kehen valitus jääviydestä kohdistuu.*

*Jos tällä tarkoitetaan täytäntöönpanon kieltämistä koskevassa hakemuksessa nimettyä Riikka Huotaria, niin voidaan todeta seuraavaa:*

*Riikka Huotari on jäävänyt itsensä kaikissa Kiinteistö Oy Sotkanpesää koskevissa päätöksissä kunnanhallituksessa ja kunnanvaltuustossa. Valtuusto jätti laina-asian käsittelyn pöydälle kokouksessaan 29.8.2023, kun valtuuston kokouksessa toivottiin lisäinformaatiota yhtiön puolelta. Iltakoulu järjestettiin keskustelu ja informaatiotilaisuutena, jossa Kiinteistö Oy Sotkanpesän puolelta toivottiin kerrottavan yhtiön liiketoiminta- ja rahoitussuunnitelmasta. Yhtiön puolelta vapaamuotoiseen keskustelutilaisuuteen osallistui yhtiön toimitusjohtaja ja yhtiön hallituksen puheenjohtaja sekä yhtiön hallituksen jäsen Riikka Huotari.*

*Iltakoulussa ei tehty mitään linjauksia laina-asian tulevaa käsittelyä varten tai kenenkään paikalla olleen toimesta ohjattu tulevaa valtuuston päätöstä. Tilaisuuden vapaamuotoista keskusteluluonteisuutta kuvaa sekin, että iltakoulusta ei tehty pöytäkirjaa, muistioita tai yhteisiä muistiinpanoja. Koska asian käsittely jätettiin valtuustossa pöydälle, ei valtuuston ensimmäisen käsittelyn tai iltakoulun jälkeen tehty enää mitään uutta valmistelua vaan asian käsittelyä jatkettiin seuraavassa valtuuston kokouksessa 11.9.2023, jolloin Riikka Huotari jääväsi taas itsensä kyseisen asian käsittelyn ja päätöksen teon ajaksi.*