

Tuula Helisteen oikaisuvaatimus Satuvakan päiväkodin johtajan virkavaalista

SIVLTK 22.05.2025 § 54
303/01.01.01.01/2025

Sivistysjohtaja

Tuula Heliste on jättänyt oikaisuvaatimuksen Sotkamon kunnan kirjaamoon sähköpostitse 14.5.2025 koskien Satuvakan päiväkodin johtajan valintaprosessia. Hän vaatii oikaisua Satuvakan päiväkodin johtajan valintaprosessiin. Lisäksi hän tuo esille, että haluaa selvityksen, perustelun ja oikaisun, miten valinta Satuvakan päiväkodin johtajan virasta on tehty =virallisen ansiovertailun. Lisäksi hän haluaa näkökulman tasa-arvosta ja yhdenvertaisuudesta Satuvakan päiväkodin johtajan virkaa täytettäessä.

Hän tuo esille, ettei häneltä pyydetty nähtäväksi todistuksia haastattelussa, joka suoritettiin teamsin välityksellä etänä eikä hän saanut kiinni kasvatusjohtajaa puhelimitse haastattelujen jälkeen, vaan hänelle soitti sivistysjohtaja kertoen hänen tulleen valituksi varalle. Hän kertoo saaneensa hakijavertailun, ei ansiovertailua, jota hän on pyytänyt kasvatusjohtajalta. Hän kertoo saaneensa virallisen kirjallisen päätöksen valinnasta sähköpostitse 30.4 klo 12.15.

Tuula Heliste katsoo, että kirjaus *haastatteluryhmällä oli käytössään kaikkien hakijoiden hakemukset liitteineen* ei pidä paikkaansa, koska häneltä ei pyydetty asiakirjoja missään vaiheessa nähtäväksi eikä hakijavertailussa ole mainintaa hänen muista alaan liittyvistä koulutuksistaan. Lisäksi hän tuo esille, että hakijavertailussa hänen tutkintonsa on mainittu oikein toisin kuin virallisessa päätöksessä.

Tuula Heliste kysyy, että onko haastateltavilta pyydetty nähtäväksi mm. tärkeä henkilörekisteriote ja lisäksi hän kysyy, miten voidaan tehdä valinta ilman virallisten asiakirjojen tarkastamista.

Lisätietoja asiasta antaa sivistysjohtaja Merja Ojalammi, puh. 044 7502 125 tai merja.ojalammi@sotkamo.fi

Sivistysjohtaja
Ehdotus

Sivistystoimen lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja toteaa, että sivistystoimen lautakunnan päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, lautakunta ei ole ylittänyt toimivaltaansa, päätöksentekoon ei ole osallistunut esteellisiä henkilöitä eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Sivistystoimen lautakunnan päätös on tehty normaalilla käytännöllä esittelijän esityksen jälkeen. Lautakunnan käytössä on ollut päätöstä tehdessä kaikkien hakijoiden hakuasiakirjat ja hakijayhteenveto. Lisäksi lautakunnan puheenjohtaja, varapuheenjohtaja sekä kasvatusjohtaja kertoivat lautakunnalle haastattelutyöryhmän näkökannat.

Sivistystoimen lautakunta toteaa, että kukaan haastattelutyöryhmän jäsenistä ei ole ollut itse hakijana kyseiseen virkaan, ei hyötynyt valinnasta

eikä haastattelutyöryhmässä ole toiminut muilla perusteilla esteellisenä pidettäviä henkilöitä. Lisäksi lautakunta toteaa, että valintaa tehtäessä ei ole asetettu henkilöitä eriarvoiseen asemaan lain naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta (609/1986) 8 §: 1 momentin tarkoittamalla tavalla. Sotkamon kunnassa on Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelma 2024–2025 ja se ohjaa niin kunnan työntekijöitä kuin päättäjiä kaikessa toiminnassa.

Lisäksi sivistystoimen lautakunta toteaa, että tiedot hakijoista, heidän koulutuksestaan ja työkokemuksestaan saadaan hakijoiden itsensä antamina Kuntarekryn sähköisestä hakemuksesta. Näiden tietojen perusteella on muodostettu hakijayhteenveto, jossa ilmenevät kelpoisuuden antava tutkinto, muut hakijan ilmoittamat alaan liittyvät korkeakoulututkinnot, kasvatustieteen esihenkilökokemus ja opettajakokemus. Kokonaisarviointi on tehty huomioiden kelpoisuus ja riittävä johtamistaito hakemuksella (Kuntarekry) ja haastattelulla. Henkilörekisteriote ei ole enää käytössä, vaan ennen valinnan vahvistamista valitun henkilön asiakirjat (tutkintotodistukset ja työtodistukset) ja rikosrekisteriote (tässä tapauksessa) tarkastetaan.

Sivistystoimen lautakunta korjaa kirjausvirheen koskien Tuula Helisteen oppiarvoa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Otteet

Tuula Heliste